

Consejo de la Concertación Nacional para el Desarrollo

Proceso de Reformas Constitucionales



INFORME DE RELATORÍA MESA 3

Órgano Ejecutivo y Legislativo

Sesión No. 13

Fecha	Martes, 2 de Agosto de 2011
Lugar	Hotel Continental, Salón Bolívar
Hora de inicio de la sesión	9:00am
Hora de cierre de la sesión	12:20pm
Equipo de Mesa	Facilitador: Elida Picota de Tapia Relator: Javier Robayna Equipo Técnico: Salvador Sánchez David Bernal Coordinación logística: Edith Gough Lariana Alonzo

ORDEN DEL DÍA

1. Discusión de la 2da Vuelta Electoral
2. Calendario de la Mesa 3.
3. Asuntos Varios

Consejo de la Concertación Nacional para el Desarrollo

Proceso de Reformas Constitucionales



DESARROLLO DE LA SESIÓN

Se inició la sesión a las 9:00am, ya que a las 8:30 no había el quórum establecido. Estuvieron presentes en la sesión los representantes de: Conato, Colegio de Abogados, Colegio de Economistas, Etnia Negra, Contraloría Social, Iglesias, Organización de Mujeres, Desarrollo Social, Provincias, Pueblos Indígenas, SPIA, Órgano Ejecutivo, Órgano Judicial, el Partido Cambio Democrático, Partido Panameñista, Partido PRD y el Partido Molirena. También estuvo la Sra. Inés Sealy como observadora.

La facilitadora presentó el orden del día. Se comentó acerca de la plenaria que hubo el día anterior y sobre la presentación del vocero de la mesa en cuanto a los acuerdos que había logrado la mesa. El representante de la Iglesia, quien fue el vocero también comentó a la mesa su experiencia en la reunión ante el Consejo de la Concertación Nacional. También expresó la solicitud de formar un equipo de la mesa para revisar todos los acuerdos producidos por la mesa a la hora de remitirlos a la comisión de los notables. De igual manera, solicitó la revisión de un acuerdo de la mesa en cuanto al Voto de censura.

La Facilitadora también dio la bienvenida a un nuevo integrante de la mesa quien vino en representación de los Pueblos Indígenas. Posteriormente se procedió a continuar con la discusión acerca de la Segunda Vuelta.

El Colegio de Abogados dio inicio con el debate aclarando que un solo artículo añadido o cambiado en la propuesta puede cambiar totalmente el significado en cuanto a lo que se refiere la mayoría de Votos.

El representante de la Etnia Negra hizo una intervención para proponer a la mesa devolver la propuesta presentada por Alma Cortés, de CD, sobre la Segunda vuelta a su proponente ya que la hallaba incompleta y mal formulada. La facilitadora le explicó que eso no era parte de la metodología pero que haría llegar su solicitud.

Consejo de la Concertación Nacional para el Desarrollo

Proceso de Reformas Constitucionales



Después el representante de las Provincias planteó que la propuesta de la Segunda Vuelta que actualmente se estaba discutiendo era el espíritu de esta reforma constitucional. También añadió que el proponente era parte del Gobierno actual y que era importante tomar eso en consideración. Expresó también que el tema debía de ser analizado con cuidado y objetivamente pero que hasta ahora solo se le encontraban más desventajas que beneficios.

La Contraloría Social intervino también para proponer que la Segunda Vuelta exigiera no un 50% sino un 55% para poder ganar las elecciones y que la Segunda Vuelta fuese vista en conjunto con la reelección presidencial.

El equipo técnico también hizo varias intervenciones para hacer aclaraciones en cuanto al tema en discusión.

El representante de la SPIA tomó la palabra para comentar al respecto del tema en discusión diciendo que lo más prudente era modificar y trabajar la propuesta para mejorarla de tal forma que fuese del agrado de la mesa.

La Contraloría Social propuso invitar a la Sra. Alma Cortes, quien es el proponente de la propuesta que trata acerca de la Segunda Vuelta para que ilustrara a la mesa.

El representante de Conato hizo una intervención en materia y en cuestión de orden para esclarecer a la mesa que la metodología de la concertación no permite devoluciones de propuestas pero que invitar a la proponente si era algo factible.

A raíz de la solicitud y propuesta planteada de invitar a la Ministra de Trabajo (Doña Alma Cortez) para ampliar su propuesta ante la mesa, hubo un Acuerdo Unánime por parte de la mesa en invitar a la proponente para hacer algunas aclaraciones en cuanto al tema de la Propuesta y continuar discutiendo la Segunda Vuelta y trabajando sobre el tema y las demás propuestas relacionadas al tema.

La Facilitadora dio un breve receso para después volver a retomar el tema en discusión.

Consejo de la Concertación Nacional para el Desarrollo

Proceso de Reformas Constitucionales



Al reanudar la sesión se continuó con el debate y discusión en cuanto al tema de la Segunda Vuelta. El representante de Conato tomó la palabra para sugerir a la mesa trabajar sobre la propuesta de Roberto Ruiz Díaz que era a su criterio la más integral de todas.

Iglesias intervino para hablar de que el propósito de la segunda vuelta era legitimar la elección de un presidente y de que en verdad obtuviese el respaldo del pueblo de forma genuina pero que sin embargo hasta ahora, lo que se había analizado acerca de la Segunda Vuelta no había dado garantías de que se cumpliera el objetivo de que la mayoría del pueblo haya sido el que eligió al presidente del país. También exigió una exposición de motivos por parte del proponente de la otra propuesta que lidia con la Segunda Vuelta.

El Colegio de Abogados también se mostró de acuerdo con lo que comentó la Iglesia, de que lo que la Segunda Vuelta no garantizaba el fin buscado. Recalcó de igual manera que en base a la historia electoral de Panamá, no había necesidad de introducir una segunda vuelta electoral. También añadió que el estudio hecho por el Tribunal Electoral sería productivo presentarlo ante la mesa para esclarecer la discusión.

La Organización de Mujeres también intervino para pedir a la mesa pronunciarse acerca si la mesa está de acuerdo con la Segunda Vuelta o no, y después definir cuáles serían los parámetros por los cuales se aplicaría la Segunda Vuelta Electoral en las elecciones del país.

Desarrollo Social de igual manera tomó la palabra para pedir aclaraciones en cuanto a la Segunda Vuelta por parte del Equipo Técnico y cuestionó la efectividad de la misma.

El Partido PRD expresó su oposición ante la Segunda Vuelta. Argumentó que ninguno de los proponentes había logrado convencer de forma contundente acerca de los beneficios de la segunda vuelta electoral. Igual aclaró que estaban en la mesa para escuchar argumentos que podrían hacer cambiar la posición del partido, ya que no habían tomado ninguna decisión definitiva al respecto.

Consejo de la Concertación Nacional para el Desarrollo

Proceso de Reformas Constitucionales



El Partido Molirena obtuvo la palabra para expresar su posición a favor de la Segunda Vuelta porque creen en la legitimidad del Presidente electo por medio de una mayoría absoluta.

Conato expresó que la segunda vuelta si podría ser beneficiosa en el caso de que haya numerosos candidatos en una contienda electoral para poder definir una elección presidencial. Añadió también de que el costo extra de una Segunda Vuelta era una buena inversión ya que esta fortalecería la democracia de la nación y por ende no se debe escatimar.

El Equipo Técnico tuvo que hacer varias intervenciones para explicar aspectos en cuanto a la convocatoria de una segunda contienda electoral. Después de estas aclaraciones, se suspendió la sesión, con el compromiso por parte del equipo técnico de invitar a la Ministra Alma Cortés, el Sr. Roberto Ruiz Díaz, y miembros del Tribunal Electoral.

Antes de culminar con la sesión, el equipo técnico presentó el nuevo cronograma de trabajo en base a las propuestas que tiene pendiente la mesa y las que ya se han discutido.

Finalmente, se da por concluida la sesión, a alrededor de las 12:30pm.

Facilitador: _____



Relator: _____

