



INFORME DE RELATORÍA

MESA 3

Órgano Ejecutivo y Legislativo

Sesión No. 14

Fecha	Jueves, 4 de Agosto de 2011
Lugar	Hotel Continental, Salón Bolívar
Hora de inicio de la sesión	9:02am
Hora de cierre de la sesión	12:05pm
Equipo de Mesa	Facilitador: Elida Picota de Tapia Relator: Javier Robayna Equipo Técnico: Salvador Sánchez David Bernal Coordinación logística: Edith Gough Lariana Alonzo

ORDEN DEL DÍA

1. Discusión de la elección del presidente/Segunda Vuelta Electoral
2. Cortesía de Sala para la segunda Vuelta Electoral
 - **Roberto Ruíz Díaz** Proponente /Segunda Vuelta Electoral
 - **Erasmus Pinilla** Magistrado del tribunal Electoral
 - **Wigberto Quintero** Representante de CD
3. Período y reelección presidencial
4. Asuntos Varios

Consejo de la Concertación Nacional para el Desarrollo

Proceso de Reformas Constitucionales



DESARROLLO DE LA SESIÓN

Se inició la sesión a las 9:00am, ya que a las 8:30 no había el quórum establecido. Estuvieron presentes en la sesión los representantes de: Conato, Colegio de Abogados, Colegio de Economistas, Contraloría Social, Iglesias, Desarrollo Social, Pueblos Indígenas, Órgano Ejecutivo, Órgano Judicial, el Partido Panameñista, Partido PRD y el Partido Moliarena. También estuvo la Sra. Inés Sealy y el Señor Roberto Rudas como observadores y el Licenciado Roberto Ruiz Díaz como invitado especial.

La facilitadora presentó el orden del día. Se comentó sobre la visita por parte de los invitados especiales referente a las propuestas de la segunda vuelta, sin embargo debido al retraso que tenían, acordó con la mesa discutir el tema de la Reelección Presidencial y así tratar ambos temas paralelamente. De ahí se procedió posteriormente a la presentación por parte del Equipo Técnico sobre el tema de la Reelección Presidencial.

Al concluir la presentación sobre la Reelección presidencial, uno de los invitados especiales ya había arribado a la sesión del día de hoy así que se le concedió cortesía de sala para dar presentación a su propuesta sobre la Segunda Vuelta Electoral. Se trataba del Lic. Roberto Ruiz Díaz quien presentó su propuesta junto con todos los argumentos para respaldarla ante todos los miembros de la mesa.

Durante la presentación por parte del invitado especial y proponente, Roberto Ruiz Díaz, los representantes de CONATO, Iglesias, Colegio de Abogados, Colegio de Economistas y de la Contraloría Social hicieron preguntas sobre el tema para dar a conocer mejor los argumentos a favor de la Segunda Vuelta Electoral.

Al terminar la presentación, la facilitadora dio un breve receso.

Al retornar del receso, la facilitadora le explicó a la mesa lo importante que era avanzar en cuanto a la revisión y discusión de propuestas y les recordó que se podían tomar decisiones y más adelante volver a reconsiderarlas si era necesario, pero se debía evitar permanecer estancados en un tema sin tomar una decisión .

Consejo de la Concertación Nacional para el Desarrollo

Proceso de Reformas Constitucionales



El representante de Conato tomó la palabra para comentar a la mesa de que ya consideraba que se había recibido abundante información acerca de la Segunda Vuelta y que consideraba pertinente tomar una decisión en cuanto a la propuesta ya que estaba consciente de que la mesa está limitada de tiempo. También recaló que los 2 puntos que se tenían que considerar eran si se aceptaba la segunda vuelta y bajo qué términos.

El Colegio de Abogados después planteó el hecho de si los cambios constitucionales serán inmediatos o si se espera un término para que sean aplicados, ya que, a veces, los proponentes que lo plantean se benefician directamente con lo que se implementa en materia de cambios constitucionales. También recaló los argumentos en contra de la Segunda Vuelta, que la hacen ineficiente, y por eso mantuvo su posición de estar opuesto a la Segunda Vuelta.

El representante del PRD también hizo una intervención para comentar y reiterar nuevamente su posición con respecto a la Segunda Vuelta. Siguió con su postura de estar en contra de la Segunda Vuelta y que a pesar de que se les había brindado mucha información acerca del tema, todavía consideraba que tenía más desventajas que ventajas el implementar la Segunda Vuelta en Panamá. **También hizo la recomendación de que la mesa debía de esperar al Tribunal Electoral para que ellos presentaran toda la información relevante sobre la Segunda Vuelta y después proceder a tomar una decisión.**

El Partido Molirena hizo el comentario de mostrarse en desacuerdo con la fórmula que contiene la propuesta del Lic. Roberto Ruiz Diaz en cuanto a la segunda vuelta. También recaló que el periodo de tiempo en aplicar la segunda vuelta después de la elección inicial no era prudente ya que haría el traspaso de mando y poder de un Gobierno a otro gobierno muy complicado y apresurado. Finalmente, planteó su apoyo a la propuesta de Conato en referencia a la Segunda Vuelta ya que la propuesta, desde su punto de vista, era la que mejor planteaba el propósito que tiene la segunda vuelta en cuanto a la representatividad de las mayorías.

El Colegio de Economistas solicitó al equipo técnico estructurar todas las propuestas referentes a la Segunda Vuelta para así poder llegar a un acuerdo en cuanto al tema. Pidió que



se incluyera de forma ordenada y clara, todos los elementos que recogen las propuestas incluyendo las ventajas, desventajas y objetivos en cuanto a la Segunda Vuelta Electoral.

La facilitadora insistió sobre la necesidad de tomar una decisión en cuanto a la segunda vuelta. Planteó que la decisión sería en base a aprobar o rechazar la segunda vuelta y si es aprobada, bajo qué especificaciones o si la mesa prefería aplazar la decisión hasta que el Tribunal Electoral hiciese su presentación en cuanto al tema.

En cuanto a la recomendación hecha por el PRD de esperar al Tribunal Electoral para tomar una decisión, el sector Conato apoyó esa propuesta y por ende la mesa llegó a un acuerdo unánime en cuanto a la propuesta planteada por el PRD. El acuerdo unánime se dio entre todos los representantes de la mesa presentes, menos el Órgano Judicial quien se encontraba ausente al momento de llegar al acuerdo. (Conato, Colegio de Abogados, Colegio de Economistas, Contraloría Social, Iglesias, Desarrollo Social, Pueblos Indígenas, Órgano Ejecutivo, el Partido Panameñista, Partido PRD y el Partido Molirena.)

Posteriormente se procedió a retomar el tema de la Reelección, y en vista de que uno de los proponentes se encontraba presente en la sesión como observador, el Señor Roberto Rudas, la mesa acordó brindarle cortesía de sala para que presentara su propuesta sobre la Reelección Presidencial.

El Señor Roberto Rudas presentó su propuesta y argumentos ante la mesa y de ahí surgió el debate en cuanto a su propuesta que trata con la Reelección.

El partido Molirena tomó la palabra para apoyar la propuesta del Sr. Rudas diciendo que la encontraba viable y potable. Comentaron también el por qué en el gobierno del Presidente Ernesto Pérez Balladares no la respaldaron y ahora sí y que se debía simplemente a que en ese entonces era un capricho de un gobernante quien quería perpetuarse y permanecer en el poder mientras que hoy en día, la Reelección si podría ser favorable para el país.

Consejo de la Concertación Nacional para el Desarrollo

Proceso de Reformas Constitucionales



La Contraloría Social también se mostró a favor de la propuesta del Sr. Rudas en cuanto a la reelección inmediata ya que tiene fondo y sustancia en cuanto a lo que propone. Pero también recalcó la importancia de tener cuidado de quienes se benefician de estas propuestas. Debido a esto señaló que por eso había que establecer ciertos mecanismos para proteger al estado de los intereses ocultos y nefastos de la clase política. Por último, añadió que estas propuestas de ser aprobadas, debían de entrar en vigencia para el siguiente periodo presidencial y no el actual.

Después el equipo Técnico procedió a presentar ante la mesa las diversas propuestas con relación a la Reelección Presidencial.

El invitado especial, el Lic. Roberto Ruiz Díaz, hizo una intervención nuevamente pero esta vez para aportar en el tema de la Reelección Presidencial, sobre la cual también tenía una propuesta, aprovechando que se encontraba presente en la sesión del día de hoy.

Posteriormente la facilitadora procedió a cerrar la sesión recordándole a la mesa que para la próxima sesión ya estaba confirmada la visita del Tribunal Electoral para esclarecer aún más el tema de la Segunda Vuelta y de ahí proceder a tomar una decisión que por ahora había sido postergado de forma unánime por los miembros de la mesa.

Finalmente, se da por concluida la sesión, a alrededor de las 12:00pm.

Facilitador: 

Relator: 